



Partage d'expérience

Utilisation de l'outil ChatGPT en Faculté des Sciences Sociales

Cours

[SOCI9005-1- Introduction à la sociologie des organisations](#)

Cycle, bloc

Bachelier et Master

Crédits (ECTS)

5 crédits

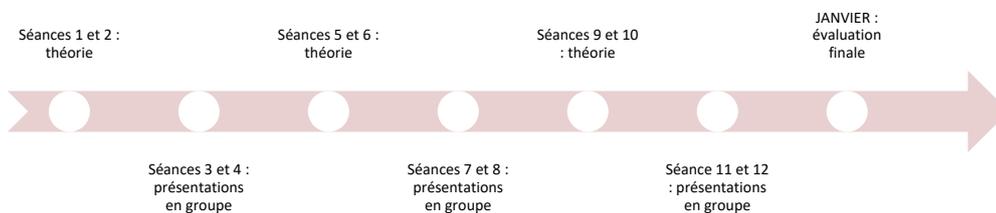
Nombre d'étudiant·e·s

114 étudiant·e·s

Présentation du cours

L'intention du cours est de fournir aux étudiants des clés conceptuelles afin de pouvoir observer et comprendre les organisations, leur fonctionnement dans sa complexité, leurs structures internes et leur environnement, ainsi que les interactions et les jeux de pouvoir (coopération et tensions) qui s'y déroulent.

- Évaluation continue durant le quadrimestre (50% de la note)



- Évaluation finale en janvier (50% de la note) : recours à ChatGPT

Intention pédagogique : pourquoi utilisez-vous l'outil Chat GPT dans votre cours ?

1. Problématique :

Les étudiants doivent réaliser un travail personnel sans le cadre du cours. Les enseignants ne veulent pas faire comme si l'IA n'existait pas !



Volonté de développer l'esprit critique des étudiant.e.s face à l'intelligence artificielle

2. Activité

Pour leur évaluation finale (en janvier), nous demandons aux étudiant.e.s de poser une question de leur choix à ChatGPT

La question peut porter sur une notion théorique du cours ou bien sur des éléments plus synthétiques ou imaginatifs. Exemples :

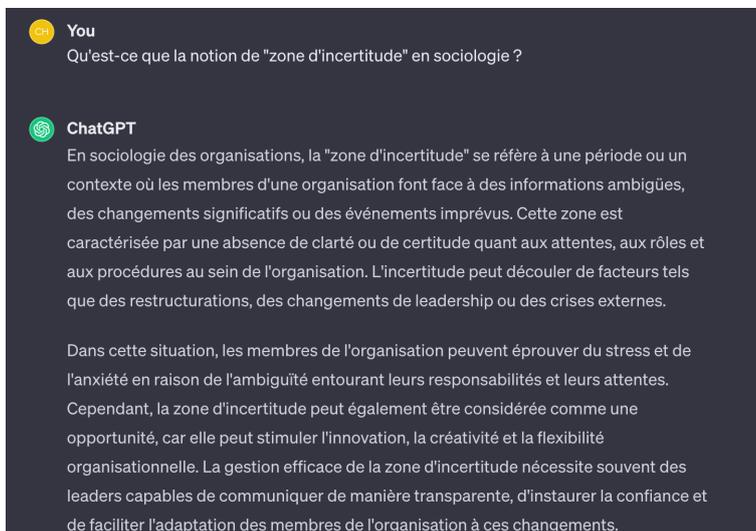
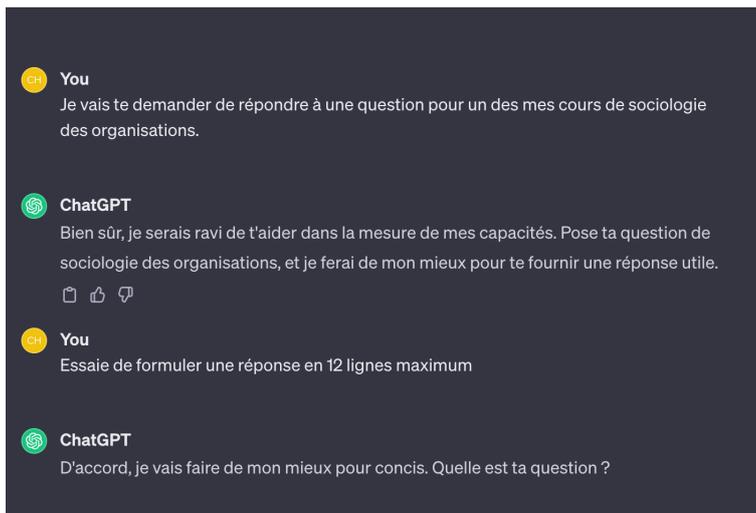
« Qu'est-ce que le modèle de la contingence structurelle en sociologie ? »

« Si l'analyse stratégique selon Michel Crozier et Erhard Friedberg était représentée comme un jeu de société, quelles seraient ses règles pour expliquer son fonctionnement ? »



Déroulement concret de l'activité

1. Les étudiant.e.s choisissent une question qu'ils/elles soumettent à ChatGPT
2. Ils/elles justifient cette question (Intérêt personnel ? Matière maîtrisée ? Autre ?)
3. La réponse de ChatGPT est simplement recopiée (sous forme de bloc)
4. Ils/elles posent un regard critique sur cette réponse :
 - Qu'est-ce qui est faux ou manquant ?
 - Comment puis-je l'améliorer ?
 - Comment puis-je la nuancer ?
5. Au dernier cours :
 - L'enseignante détaille les consignes et clarifie nos attentions
 - L'enseignante se prête à l'exercice





Fiche de consignes communiquée aux étudiant.e.s

Année académique 2023-2024



Introduction à la sociologie des organisations : évaluation finale

Date limite : le 8 janvier 2024 à 23H59

Format : 6000 caractères maximum (espace compris, mais hors page de garde et bibliographie)

ATTENTION : limite de rigueur !

Envoi : à déposer sur ECampus

Le document doit idéalement comporter les 4 éléments suivants :

1. Une question posée à ChatGPT (5 lignes maximum)
2. Une justification de la question posée à ChatGPT (5 lignes maximum)
3. La réponse de ChatGPT à la question posée (12 lignes maximum)
4. Une lecture critique de cette réponse (le reste)

Critères d'évaluation :

- Pertinence, justification et originalité de la question posée
- Regard critique apporté à la réponse : réflexion autour du caractère précis ou nuancé de la réponse de ChatGPT
- Forme du travail (orthographe, syntaxe)
- Respect des consignes

Conseil :

- Lors de la rédaction de votre travail, essayez de réfléchir aux questions suivantes :
 - Dans quelle mesure certaines choses sont fausses ou manquantes dans la réponse de ChatGPT et comment puis-je l'améliorer ?
 - Quelle est la contribution de ChatGPT au savoir que j'ai interrogé ?
 - Dans quelle mesure suis-je capable de faire mieux que ChatGPT ? Qu'est-ce que je peux apporter de plus ?

Année académique 2023-2024

Conseils pour l'utilisation de ChatGPT :

C.R.E.A.T.E Formula for Prompt Engineering

1. **C: Character** - Define the AI's role. E.g., "You are a seasoned copywriter with 20 years of experience in successful sales copy."
 2. **R: Request** - Be specific with what you need. Instead of "Write a sales email for a sports car," specify, "Write a compelling email for the Cougar Hyper Sport, an electric car with top-tier acceleration."
 3. **E: Examples** - Optionally, provide samples for more precise results. Headlines or tone examples can guide the AI's style.
 4. **A: Adjustments** - Refine the prompt if it's not perfect. Use instructions like, "Avoid bullet points; use subheads."
 5. **T: Type of Output** - Describe the desired format. E.g., "Produce a 500-word article with a title and conclusion."
 6. **E: Extras** - Incorporate special instructions.
 - Ex: "Ignore previous conversations."
 - Ex: "Ask questions before answering."
 - Ex: "Explain your thinking."
 - Ex: "Summarize what you know about me in the first person."
 - Ex: "Use data up to 2023."
 - Ex: "Only use reliable sources and cite them."
 - Ex: "Use CAPS LOCK for emphasis."
- Using the C.R.E.A.T.E formula ensures better results, although it may require more time for prompt creation.

Utilisation de la formule C.R.E.A.T.E :

1. **Définir le rôle de ChatGPT**
2. **Dire spécifiquement ce qu'on lui demande**
3. **Donner des exemples (optionnel)**
4. **Ajuster et redéfinir la demande**
5. **Décrire l'output demandé**
6. **Donner des instructions spéciales**

Conseils supplémentaires :

- **Écrire des phrases courtes** : pour limiter le risque que ChatGPT s'emmêle les pinceaux et ne comprenne pas votre question, mieux vaut rédiger les instructions à travers des phrases concises et à la structure simple, qui ne laissent que peu de place à l'interprétation. Plus votre commande est claire, plus ChatGPT a de chances de répondre correctement à votre demande.
- **ChatGPT préfère le factuel** : ChatGPT est très factuel et va souvent refuser de répondre à votre question ou la contourner si vous exigez de lui un minimum de subjectivité. Formulez donc votre requête de manière à ce que la plateforme puisse vous donner des éléments concrets d'information relatifs à votre sujet.
- **Identifier des mots-clés** : S'il est important de s'exprimer correctement en utilisant ChatGPT, il ne faut pas négliger non plus, comme sur un moteur de recherche, le recours à des mots-clés stratégiques, qui permettent de guider l'intelligence artificielle sur le bon chemin sémantique.

Ressources :

- <https://www.clubic.com/chatgpt/tutoriel-456876-comment-bien-formuler-ses-questions-pour-chatgpt.html>
- <https://la-formation-chat-gpt.com/blogs/infos/comment-poser-des-questions-optimisees-a-chatgpt-guide-complet-pour-les-debutants>
- <https://www.tomsguide.fr/chatgpt-conseils-pour-utiliser-lia-comme-un-pro-et-exploiter-tout-son-potentiel/>

Résultats : participation, perception et performance

1. **Participation** : 109 étudiant.e.s sur 114 ont rendu le travail
2. **Perception** : assez positive de la part des étudiant.e.s.

Retours des étudiant.e.s (EvaLens) :

- « Je trouve ça très chouette que le cours fonctionne avec un système d'évaluation continue, cela permet de mieux comprendre la matière et ainsi la garder en mémoire sur du plus long terme. **Contrairement à un exam classique où on s'avale la matière la semaine avant pour l'oublier la semaine qui suit** »
- « Cours intéressant qui met en avant **les soft-skills nécessaires aux attentes du monde professionnel**. Eloquence par le biais des présentations **et esprit critique vu le contenu de la tâche** »
- « Points forts : Le cours permet une évaluation tout au long de l'année, **le travail à rendre de critique sur ChatGPT permet de développer nos connaissances sur le cours mais aussi notre esprit critique** »



- « J'ai aussi trouvé que **c'était intéressant le travail final à rendre**. C'était comme pour beaucoup une découverte pour moi »

3. Performance :

Critères d'évaluation (présentés en classe durant le dernier cours) :

- Pertinence, justification et originalité de la question posée
- Regard critique apporté à la réponse : réflexion autour du caractère précis ou nuancé de la réponse de ChatGPT
- Forme du travail : orthographe et syntaxe
- Respect des consignes

Taux de réussite du travail = 88% (étudiant.e.s ayant rendu le travail) (plus élevé que les années antérieures)

Taux de réussite présentations + travail final = 92%



Partage d'expérience

Utilisation de l'outil ChatGPT en Faculté des Sciences Sociales



Avez-vous rencontré des difficultés avec l'intégration de l'outil ?

Nous n'avons pas eu d'énormes difficultés à intégrer ChatGPT. Cependant, certain.e.s étaient assez « perturbés » par la nouveauté de l'exercice et nous ont fait part d'un manque de clarté quant aux consignes. L'année prochaine, je souhaite montrer aux étudiant.e.s un travail-type réalisé par un.e étudiant.e de l'année précédente, pour leur montrer quels points ont été respectés et lesquels sont à améliorer.

Quels conseils donneriez-vous à vos collègues ?

Réaliser l'exercice en classe avec les étudiant.e.s,
Les aider quant à la manière de bien formuler une question à ChatGPT,
Présenter la grille d'évaluation.

...



Illustration d'un travail



Evaluation finale : réflexion critique sur ChatGPT.

Ma question :

Bonjour, je suis une étudiante au lycée. Dans le cadre de mon cours de « sociologie des organisations », je m'interroge sur le concept de bureaucratie. Je vais te poser une question à ce sujet. Répond à cette question en 12 lignes maximum. Ma question est « Quelle est l'influence de la bureaucratie sur le pouvoir au sein d'une organisation ? »

Réflexion critique :

Afin d'analyser de façon critique la réponse de ChatGPT à ma question, je vais diviser mon analyse en trois parties. La première examinera les éléments de sa réponse qui sont corrects, la deuxième analysera de manière nuancée les points sur lesquels l'intelligence artificielle a omis certains éléments et la troisième mettra en évidence les moments où le programme a eu tort. Pour cela, je vais m'appuyer sur la recherche de Michel Crozier concernant la Société Nationale d'exploitation industrielle des tabacs et allumettes réalisée entre 1956 et 1960.